

QULTURUM

 Utvärdering av FAKTA-utbildning för allmänläkare
 3 mars 2015, Hooks Herrgård

KURSNAMN	FAKTA-utbildning för allmänläkare 3 mars 2015				
	Hooks Herrgård				
Antal enkäter	Totalt medelvärde: 6,51				
Antal svar/fråga	95	95	94	94	87
	Beroendesjukdomar	PV:s medverkan i universitets- och grundutb	PMR och JCA	Sjögrens syndrom	Helhetsint
Medelvärde	7,3	5,9	6,7	6,1	6,7
	Beroendesjukdomar	PV:s medverkan i universitets- och grundutb	PMR och JCA	Sjögrens syndrom	Helhetsint
Max	10	10	10	10	10
	Beroendesjukdomar	PV:s medverkan i universitets- och grundutb	PMR och JCA	Sjögrens syndrom	Helhetsint
Min	2	1	1	1	2
Median	8	6	7	6	7

På frågan om ”Skulle du rekommendera utbildningen till en kollega ?” har 54 deltagare svarat JA och 12 deltagare svarat NEJ. 29 deltagare har svarat NJA eller inte kryssat i alls.

Kommentarer:

- Svårt att höra vad föreläsare fm säger
- Bra och givande diskussioner med reumatologer
- Beroendesjukdomar – Definiera Riskbruk, Missbruk, Beroende enl DSM IV – V. Vad gäller nu? Uppdaterad info ej bara egen erfarenhet. Källor? Vad säger FAKTA? Sjögrens syndrom – bra att använda FAKTA som utgångspunkt.
- Dra inte över på lunchen. Pavlos var bra! Tydligt, fick fram budskapet. Ahmed lite svår att förstå. Moderatorerna får 11.
- Hade gärna lärt mig mer om läkemedel mot alkoholberoende samt handfasta strategier för behandling och uppföljning samt samarbetet med kommunen. Den allmänna delen om alkohol är alltid bra, dock inte det jag behövt.
- Det behövs info om gränsdragning mellan vad vi ska göra och vad ska psykiatrin göra avseende beroende och missbruk. Om narkotika lite långtråkigt.
- Bra med fall – beroende. Bra utgå från FAKTA-dokument, inbjudande med kontakt reumatolog konsult – positivt!
- Mycket givande för oss AT-läkare, berikande kunskapsmässigt och trevligt att få umgås med regionens primärvårdsläkare.
- PV:s medverkan i universitets- och grundutbildning: För långt – inte riktigt relevant för oss mer än att vi får fler studenter. PMR: Tyvärr lite fel nivå – inte kliniskt relevant.

QULTURUM

- Brist på toaletter. Långa mat/fikaköer.
- Beroendesjukdomar gick lite för fort. Eftermiddagens föreläsare pratade för fort. Bra diskussion på slutet.
- Hade varit bra med praktiska tips kring beroendeanamnes och begränsningssamtal (dvs dra ner konsumtionen).
- PMR behandlas nog främst i primärvården. Hade varit bra med ett primärvårdsperspektiv hos föreläsaren. Alkohol/beroende – hade varit intressant att komma ett steg vidare i hur man hanterar fall i praktiken. Jättebra och viktigt ämne att ta upp.
- Beroendesjukdomar: Bra engagemang! PMR och JCA bra framför allt mot slutet. Sjögrens – alltid bra med FAKTA och veta var man ska hitta det, men inte så fritt. Beroendesjukdomar - bra med patientfall, fler borde använda detta. Ca 70 är med av 122 till slutet av dagen!!
- Långa köer till maten, blev lite stressigt. Slutet ostrukturerat, långsamt.
- Något forcerad eftermiddag och PMR-föreläsare verkade ej beredd på primärvårdsperspektivet.
- Beroendesjukdomar kändes väl vinklat av föreläsarens personliga erfarenhet och ej belagda studier. Dessutom svårt att få konkreta svar på raka frågor. Sjögrens lite väl ingående och teoretisk nivå.
- Dåligt disponerad föreläsning om beroendesjukdomar som genomfördes dåligt förberett och tekniskt undermåligt. Mkt mer information om Campral och Revia efterfrågas. Kunde inte ge en kommentar om ett nytt läkemedel – dåligt! Mer alternativ till sömnmedel och analgetika borde belysas. LVM nämndes ej. Leversvikt och alkohol nämndes ej.
Lyckades missa massa frågor. T ex – Lottas studenterna - varför skall man undanhålla primärvårdens realitet (?), hyrläkare, stress (?) och inte minst – Hur ersätts primärvården? "Handledning" av AT-läkare? Vill 30% av stockholmarna bo i Jönköpings län? (frågetecken inom parantes – svårläst text)
- Beroendesjukdomar – bra med labprovsgenomgång. PV:s medverkan... : På sikt kanske men ska ändå fördela studenterna mer jämt. Rimligt att alla hjälper – signal till verksamheterna att det är viktigt. PMR: Rörligt – vill ha mer primärvårdsperspektiv. Sjögrens: Tveksam till FAKTA-dokument som är för lite primärvårdsperspektiv. Ett beställningsjobb från reumatologen. Helhetsintrycket inget vidare idag tyvärr!
- Beroendesjukdomar – basal kunskap, FAKTA-dokument kan vi läsa själva. Kunskap om Campral berördes lite. Reumatologi – vissa delar mer sjukhusinriktad utredning samt sådan fakta som vi har tillgång till i datorn.
- Väldigt bra med avslutande diskussion kring reumatologi. Detta var mer givande än föreläsningarna om reumatologi.
- Bra med illustrerande fall från SOL. Bra diskussion. Em var ett magplask: PMR/JCA räddades av moderatoren – annars ej anpassad föreläsning där föreläsare borde få sin PP granskad – dålig svenska. Sjögrens – Klassisk dålig föreläsning. Nam med guttural, svårbegriplig röst läser ett FAKTA-dokument. Kunde utgå!
- Med tanke på hur många vi är på FAKTA-dagarna skulle det vara bra med lite längre lunch så man hinner.
- Rekommendera dagen – kanske, men nej! Svårt att höra vad reumatologerna sa pga dålig svenska.

QULTURUM

QULTURUM

- Biten med hur vi ska göra vid riskbruk/missbruk och samarbete med olika instanser gav inte så mycket för mig. Känders mes som fina ord. Fortf oklart vad vi förväntas göra och då är risken att för mycket hamnar på VC. Intressant med utb i Jönköping. Lite onödigt att berätta så ingående om hur vi ska handleda dem när det är först vt-19 som det blir aktuellt. Viktigt att hålla tiden... Fortfarande lite oklart med utredning av PMR, är så patientberoende hur vi bör göra. Lite svårt att höra på Sjögrens tyvärr.
- Jag tycker inte att info om universitetsutbildning ska ligga på FAKTA-dagar. På FAKTA ska det vara just FAKTA-kunskap. Info om universitetsutbildning kan ges per mail så att de som är särskilt intresserade kan läsa extra mycket och vi andra läser det vi behöver för att förstå vårt uppdrag gentemot studenterna. Det gick åt oerhört mycket tid i förhållande till vad det gav. Sven-Olof Lindahl superbra! PMR – gick för fort. Sjögren och frågestund mycket bra.
- Beroendesjukdomar – var ok men kunde gjorts intressantare. Alla fall kunde i stort besvaras med samma svar = ta uppprepade prover i alla lägen.
- Sjögrens – otydligt tal, svårt att höra.
- Beroendesjukdomar – mer konkreta tips på hur man ska hantera respektive fall – särskilt vad gäller behandlingarna. Färre fall och hellre en bättre genomgång av handläggning och behandling av varje patient. Konkreta förslag på läkemedelsbehandling.
- Mohammad svår att höra! SOL alltför kategoriskt, fyrkantigt.
- PV:s medverkan... kunde ha sagts på 15 minuter. PMR: Föreläsning för slutenvårdsdoktorer.
- PMR och Sjögren – för basalt delvis. Beroendesjukdomar – hade gärna hört mer om det nya preparatet Selincro – att föreläsaren själv inte använt det tycker jag inte är en anledning att inte prata om det..?
- Eftermiddagen var bra, skulle jag rekommendera. Lågt betyg för föreläsning kring beroende främst pga att föreläsaren inte gav raka svar på frågor.
- PV:s medverkan – för lång tid! PMR – för mycket information på en gång.
- PMR och Sjögren – svårt att höra, förmodligen rätt bra föreläsning. Ni måste ha föreläsare som man kan höra vad dem säger. Det är helt värdelöst att sitta en hel em och inte höra något!! Det sista med frågor var ok, det enda som var bra på em.