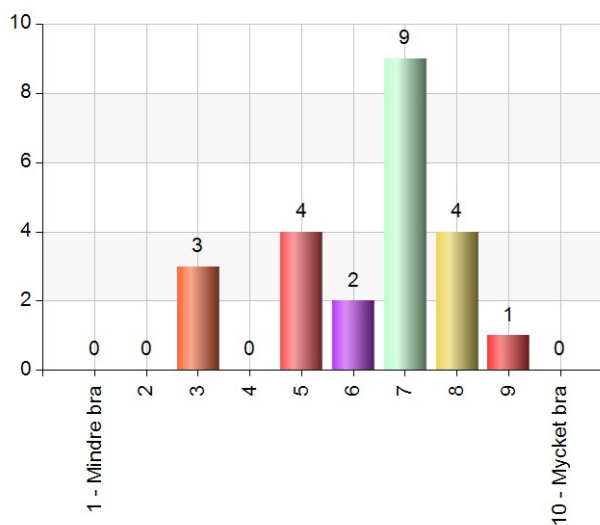


Utvärdering FAKTA-utbildning 26 april 2017

Gynekologi i Primärvården

Namn	Antal	%
1 - Mindre bra	0	0
2	0	0
3	3	13
4	0	0
5	4	17,4
6	2	8,7
7	9	39,1
8	4	17,4
9	1	4,3
10 - Mycket bra	0	0
Total	23	100

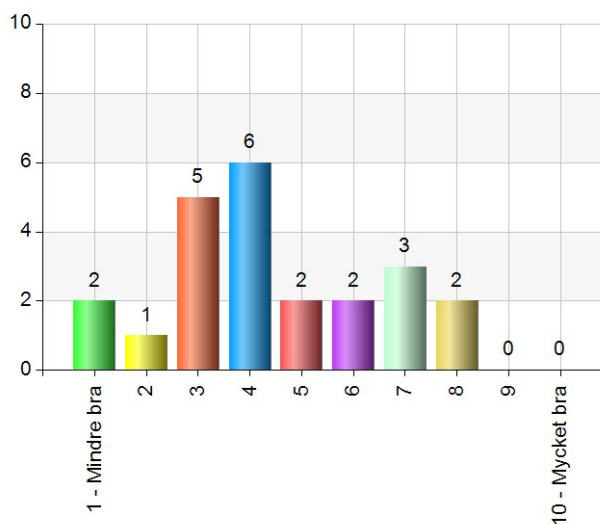


Svarsfrekvens

100% (23/23)

Förskrivning av enteral nutrition och näringsdrycker - vad nytt?

Namn	Antal	%
1 - Mindre bra	2	8,7
2	1	4,3
3	5	21,7
4	6	26,1
5	2	8,7
6	2	8,7
7	3	13
8	2	8,7
9	0	0
10 - Mycket bra	0	0
Total	23	100

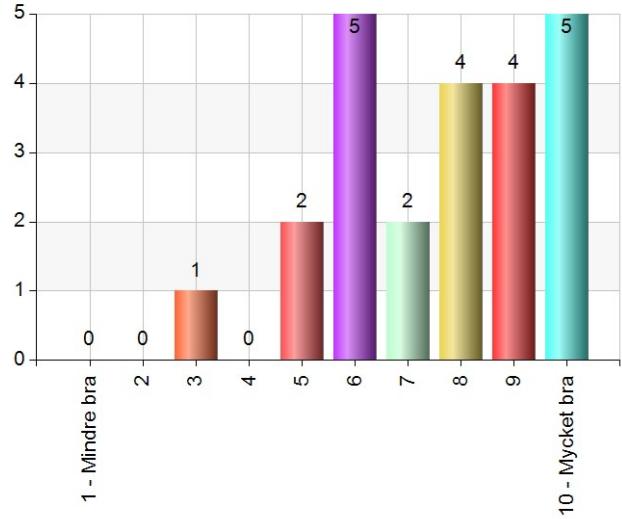


Svarsfrekvens

100% (23/23)

Gikt - ett underbehandlat tillstånd?

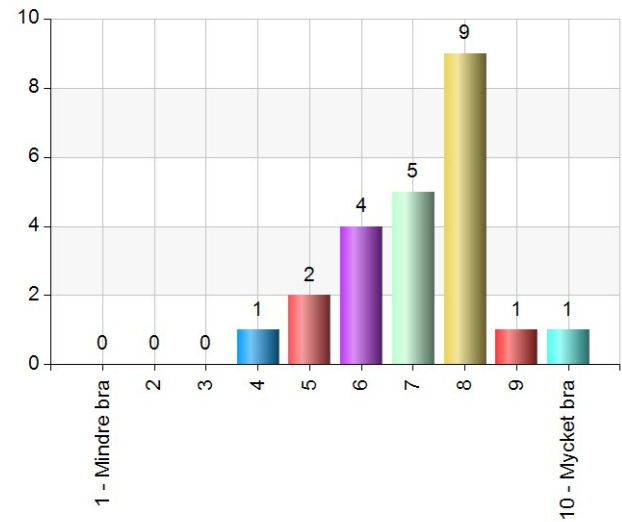
Namn	Antal	%
1 - Mindre bra	0	0
2	0	0
3	1	4,3
4	0	0
5	2	8,7
6	5	21,7
7	2	8,7
8	4	17,4
9	4	17,4
10 - Mycket bra	5	21,7
Total	23	100



Svarsfrekvens
100% (23/23)

Primärvårdsortopedi

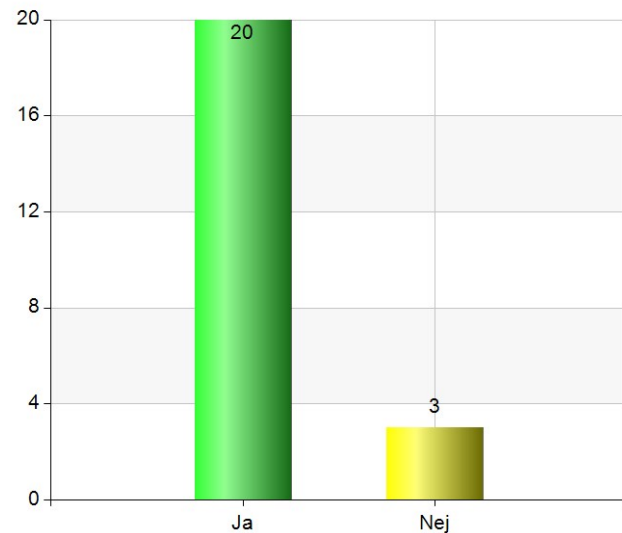
Namn	Antal	%
1 - Mindre bra	0	0
2	0	0
3	0	0
4	1	4,3
5	2	8,7
6	4	17,4
7	5	21,7
8	9	39,1
9	1	4,3
10 - Mycket bra	1	4,3
Total	23	100



Svarsfrekvens
100% (23/23)

Skulle du rekommendera utbildningsdagen till en kollega?

Namn	Antal	%
Ja	20	87
Nej	3	13
Total	23	100



Svarsfrekvens
100% (23/23)

Övriga synpunkter?

inte mycket nyttendometriosisföreläsningen hjälper ej i vardagenbäst var A sauer med dsk och pia Tegebäck Bååth

Ovidkommande information om Websesam. Hade velat ha mer koncis information gällande ortopedin, med handläggning och remisser gällande fler tillstånd istället för den utbredning som skedde. Gynekologin hade också tjänat på att vara mer koncis och som punktlister över handläggning och behandling.

Vissa föreläsare presenterade sej inte. Eftersom vi inte hade något detaljerat schema visste jag inte alltid vem som pratade.

Avsnittet om näringsdrycker var alldeles för kort och rapsodiskt.Hade varit bra att ha lite blanketter och underlag på papper innan föreläsning

Nutritionsdelen onödig då de sa samma sak som för ett halvår sedan.

Det var för mycket av "Som det står i Faktadokumentet.." Då kan man hellre läsa själv vad som står. Tycker att det hade tillfört mer om man hade förklarat något ytterligare eller fokuserat på någon del. Sen kan det vara lite svårt för föreläsarna och resten av auditoriet när några personer i auditoriet känner sig nödgade att kommentera och fråga upprepade tillfällen under samlingen. Svårt att höra för de som sitter längst bak. Alltid trevligt med dialogform, men ofta blir det stickspår. Kanske behöver man uppmana auditoriet att ställa frågor som kan vara intressanta för de andra som lyssnar också. Ofta säger föreläsare att man gärna får avbryta. Det är dock lite överskattat.

Gyn - Bra inkontinensföreläsning.Resten av gynekologin var lite rörig, många olika delar utan röd tråd. Man skulle fokuserat på ett större ämne eller två halvstora.Endometriosis - Jag förstår mindre nu än innan. Jag hade önskat mera tydliga hållpunkter för när man ska misstänka E. det var för mycket magkänsla.

Mer teoretisk del av endometriosis istället av enbart patientfall.